

INITIAL PUBLIC PARTICIPATION COMMENTS RECEIVED - HANTAM VEEVOERE

A. COMMENTS ON HANTAM VEEVOERE PROJECT					
Date	Comment	I&AP	Project	Response	Respondent
30/06/2016	<p>The following activities can be included in the S 24 G application-</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Poultry: <ul style="list-style-type: none"> <li>• LN 1,Activity 3- The development and related operation of facilities or infrastructure for the slaughter of animals with a throughput of- (i) poultry exceeding 50 poultry per day.</li> <li>• LN 1,Activity 5- The development and related operation of facilities or infrastructure for the concentration of- (i) more than 1000 poultry per facility situated within urban area, excluding chicks younger than 20 days; (ii) more than 500 chicks younger than 20 days per facility situated within an urban area;</li> <li>• LN 1,Activity 67- Phased activities for all activities – where any phase of the activity may be below the threshold but where the combination of the phases, including expansions or extensions will exceed a specified threshold</li> <li>• LN 1, Activity 9- (Just check the length and diameter of pipes installed under pig sheds and if they are connected to the chicken rearing area.I did not receive the building plans to check.)</li> </ul> </li> <li>2. Sheep: <ul style="list-style-type: none"> <li>• LN 1,Activity 4- The development and related operation of facilities or infrastructure for the concentration of animals for the purpose of commercial production in densities that exceed-(ii) 8 square meters per small stock unit and; (a) more than 1000 units per facility excluding pigs where (b) applies; or (b) more than 250 pigs per facility excluding piglets that are not yet weaned</li> <li>• LN 1, Activity 67- Phased activities for all activities – where any phase of the activity may be below the threshold but where the combination of the phases, including expansions or extensions will exceed a specified threshold</li> </ul> </li> <li>3. Pigs: <ul style="list-style-type: none"> <li>• LN 1,Activity 4- The development and related operation of facilities or infrastructure for the concentration of animals for the purpose of commercial production in densities that exceed-(ii) 8 square meters per small stock unit and; (a) more than 1000 units per facility excluding pigs where (b) applies; or (b) more than 250 pigs per facility excluding piglets that are not yet weaned</li> <li>• LN 1,Activity 12- The development of-(x) buildings excluding 100 square meters in size – where such development occurs-(c) if no development setback exist, within 32 meters of a watercourse, measured from the edge of a watercourse- excluding-(dd) where such development occurs within urban areas. (According to the municipality the urban area ends at the watercourse, which means that this activity will not be triggered, but various other activities thresholds will depend of whether or not the development is within the urban area. I include this activity in the event of a dispute regarding the boundary of the urban area.)</li> <li>• LN 1, Activity 19-In my opinion not triggered-see the definition of watercourse-I am of the opinion that the excavation within 32 meters of a watercourse does not trigger this activity. My opinion is that it is covered under Activity 12.</li> <li>• LN 1, Activity 67- Phased activities for all activities – where any phase of the activity may be below the threshold but where the combination of the phases, including expansions or extensions will exceed a specified threshold</li> </ul> </li> </ol>	Adriaan Le Roux (DENC)	Hantam Veevoere		EnviroAfrica
10/07/2016	<p>Vir wie dit mag aangaan:</p> <p>Hiermee gee ek kennis dat ek regstreer as persoon met belang wat geraak word deur aktiwiteit van u klïent op erf 3000 en 3579 te Calvinia. U klïent het ongelukkig geen respek vir die omgewing, die omliggende grondeienaars en die wet nie, daarom wil ek van die begin af dit duidelik stel dat ek beswaar aanteken teen enige poging om die onwettige prakteky te laat wettig. Graag verwyks ek u na die Munisipaliteit vir die nodige inligting rakende 'n vergadering wat gehou was tussen 'n belanggroep van omliggende grondeienaars en besigheidspersone met die aanvanklike eienaars Jaco Vlok rakende die sonering van erf 3000 en die beperkings waarop ooreen gekom is. Die bedryf van die voerkraal was 'n toegewing van die belanggroep met die voorwaarde dat dit nie uitgebrel kan word nie. Die huidige gebruik skend reeds die ooreenkoms aangesien net die onderdakgedeelte gebruik sou word. U klïent het geen respek vir die wet nie: Of u kennisgewing staan: "unlawfull" wat so is:  1. Die varkhokke is gebou en is in werking gestel sonder enige regulasie of wet in ag te neem.  2. Hy het omheining gespan wat oor die grense van die nasionale pad gestrek het.  3. Die treinspoor word as damwal gebruik aangesien hy die stormwaterdeurvallei toegebou het.  4. Die afval van die varkboerdery is op 'n stadium in die rivierloop langsaa gestort. Natuurbewaring/omgewingsake het die prakteky aangespreek, maar daardie afval is net verskuif. Die ontwikkeling waarvan u organisasie die impakstudie doen neem niemand in die omliggende omgewing in ag nie.  1. Die naaste woonhuis is minder as honderd meter vanaf die hokke.  2. Die erwe is binne dorpsgebied, minder as vierhonderd meter van die eerste straat met woonhuise, ongeveer driehonderd meter vanaf 'n eentplek, ruskamers en woonstelle.  3. Die stank van die varkhokke is oorweldigend. Die heersende winde is oos en wes met die gevolg dat die stank of oor die woonbuurt of oor die oostelike deel van die hoeves hang wanneer daar varke in die hokke is.  4. Die hoeveelheid diere, 3000 plus 3500 grootvee eenhede op die oppervlakte van die betrokke erwe sal beteken 'n berg mis wat daar sal lê en 'n permanente stofwolk wat oor die dorp hang.  5. Die meer oostelike varkhok is gebou op die oewer van die oorsprong van die Oorlogskloof rivier. Hoewel selde in vloed is daar tye wat die water in volle sterkte afkom wat sal betekent dat die onderliggende gebiede besoedel kan word as afval uit die varkhokke in die rivier beland.  6. Met die aktiwiteit op ter sake erwe word die eiendomswaarde van aangrensende eiendomme negatief geraak aangesien niemand by 'n skaap en beeskraal wil bly nie.</p> <p>My belang by die prakteky op gemelde erwe: aan die westekant, 'n paar honderd meter vanaf erf 3579 het ek 'n erf reeds laat hersoneer vir die oprigting van gasteverblyf wat geraak word deur die stank. Aan die oostekant het ek aangrensende eiendomme asook gastekamers wat in bedryf is en al geraak is deurdat die stank van die varkhokke gaste afsit om daar huis te gaan. Die afgelope somer het Calvinia die ergste vlieëplag beleef wat tog 'n vinger na die varkboerdery wil wys.</p> <p>Ek hoor graag van u. L De Waal.</p>	Leon & Talita de Waal	Hantam Veevoere		EnviroAfrica

19/08/2016	<p>Ons verwys na bogemelde en bevestig dat ons tans instruksies hou vanaf ons ondergemelde Calvinia Kliënt.</p> <p>Ons instruksies is dat ons kliënte weens verskeie redes n direkte belang het mbt beswaarmaking teen Hantam Veevoere (Erf 3000 &amp; Erf 3579) se rektifikasie van hulle onregmatige ontwikkeling. Ons kliënt hetsaal alreeds probleme met diere mis wat geweldig stink en wat tot gevolg het dat daar 'n drastiese toename opgemerk is in die hoeveelheid vleë in die onmiddellike omgewing. Die stank het ook tot gevolg dat kommersiële residensiële eiendomme se eienaars klagtes het van huurders wat problemeervaar ween die stank. Met verdere ontwikkeling sal die getalle vee toeneem wat beteken dat die stank en onweliekende reuke gaan nog erger wees en sal dit gevolglik verdere vleë toenames beteken wat higiëne risikos vir ons kliënte inhoud.</p> <p>Die ontwikkeling is enkel honderd meter vanaf die naaste huise en besigheide. Besigheide wat finansiell nadelig geraak word indien reuke en vleë restaurante en wegneemwinkels se klandisse negatief impakteer. Verdere ekonomiese gevolge is dat markwaarde van alle eiendomme in die onmiddellike omgewing negatief geraak word. In die verband is 'n eiendomsontwikkeling van 111 woon eenhede tans alreeds reraak weens die higiëniese omstandighede. Die aard van die besigheid van Hantam Veevoore is van sodanige aard dat alle nabyleeë eiendomme negatief geraak word en veroorsaak dat alle ander eienaars en huurders se regte benadeel word om geforseerde besoedelde lug in te asem wat sodanige persone se genootsbevoegdheid wenslik aants.</p> <p>Ons wens ook op te merk dat Erf 3579 nie tans enige vee akkommodeer nie maar indien daar wel so gedoen word dit denderdaad beteken dat probleme wat Hantam Veevoore veroorsaak huis nader na die residensiële/Munisipale area gebring word. Ons is derhalwe van mening dat alle bure en eienaars/huurders van nabyleeë eiendomme nog verder benadeel gaan word en enige verdere ontwikkeling geweldige negatiewe impak sal hê.</p> <p>Ons is van mening dat wederregtelike oprigting en uitbreiding wat reeds plaasgevind het 'n bewysepsijsif is dat Hantam Veevoore nie die regte van ander eienaars en partye inagneem nie en dat die aansoek van die hand gevys moet word weens finansiële en gesondheidse redes.</p> <p>Laastens wen on ook te bevestig dat daar 'n dig bewoonde landelike area noord van Hantam Veevoore is wat geweldige laservaar weens Hantam Veevoore se werksaamhede hierbo genoem. Die aansoeker het derhalwe 'n negatiewe impak op beide munisipale areas sowel as landelike areas. Ons het rede om te glo dat die higiëne op Erf 3000 tans nie op 'n aanvaarbare standaard is nie wat probleme vereger omrede van ander abattoirs in Calvinia beoordeel word as minder steurend van aard. Ons verneem graag vanaf u.</p>	Groenwald & Symington	Hantam Veevoore		EnviroAfrica
07/09/2016	<p>Hantam Municipality Calvinia wish hereby to register as Public Participation on the following project:</p> <p>Hantam Veevoore: NEMA Public Participation Process: Proposed Development and Expansion of Hantam Veevoore, erf 3000 and 3579 Calvinia, Northern Cape.</p> <p>Contact details:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mr. J.R. van Wyk, Acting Municipal Manager (e-mail: socialdev1@hantam.gov.za)</li> <li>Mr. B.A. Leukes , Head Town Planning and Building Control (e-mail: buildings@hantam.gov.za)</li> <li>Mr. R.N. Swartz, Mayor (e-mail: mayor@hantam.gov.za)</li> <li>Ms. R. Lock, Town Planning and Building Control Officer (e-mail: admin2@hantam.gov.za)</li> </ul> <p>As municipality we had a direct interest in this process.</p> <p>Thank you</p>	Hantam Municipality	Hantam Veevoore		EnviroAfrica
26/09/2016	<p>Ons verwys na ons skrywe van 19 Augustus 2016 en wens te bevestig dat ons nog nie vanaf ons ontvangerkering verneem het nie en verneem dan sodanig nou vanaf u.</p> <p>Ons verneem graag wat die situasie is aangesien dit nou deur ons kliënte onder ons aandag gebring is dat daar verdere bouwerk plaasvind en is ons onseker hoe dit moontlik is indien alle bouwerke en uitbreidings veronderstel is om gestaak te wees totdat die impak studie voltooi is en daar n uitsluitsel gegee is m.b.t. die onregmatige bouwerke op die spesifieke eiendom.</p> <p>In hoogs dringende afwagting vanaf u verneem ons graag teen 12H00 op 03 Oktober 2016 u reaksie.</p> <p>Die uwe Groenwald &amp; Symington</p>	Groenwald & Symington	Hantam Veevoore		EnviroAfrica